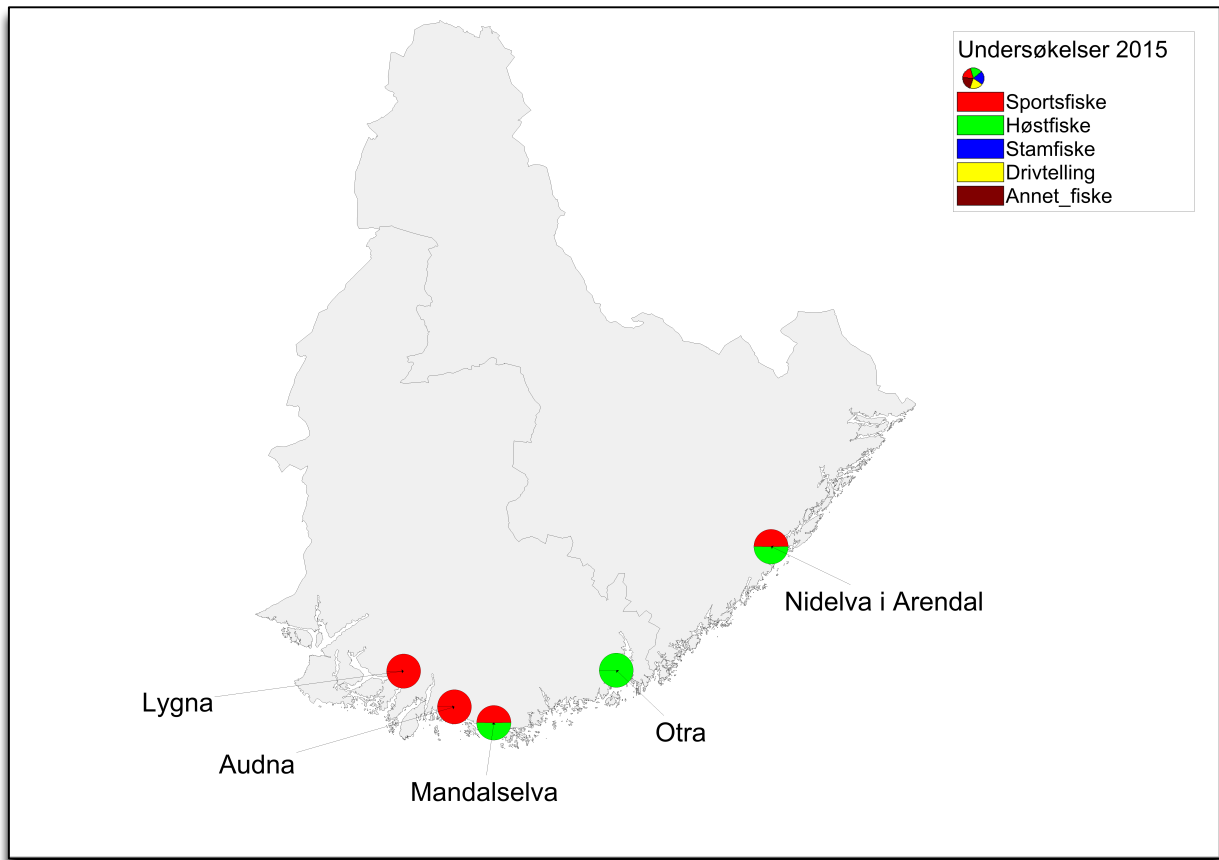


Aust- og Vest-Agder



Vassdragsvise grunnlagsdata

I vedleggsrapportene presenterer vi det komplette datamaterialet som er brukt for vurderingen av innslaget rømt oppdrettslaks i vassdragene. Vi presenterer her resultatet av ulike undersøkelser både grafisk og i tabellform, med vurdering av kvaliteten til de ulike undersøkelsene. Vi har også inkludert beskrivelse av vassdrag hvor vi vurderer datagrunnlaget til å være for begrenset til å klassifisere innslaget rømt laks. Disse vassdragene er dermed ikke inkludert i analysene presentert i hovedrapporten.

De vassdragsvise rapportene åpner med en grafisk framstilling av resultatene.

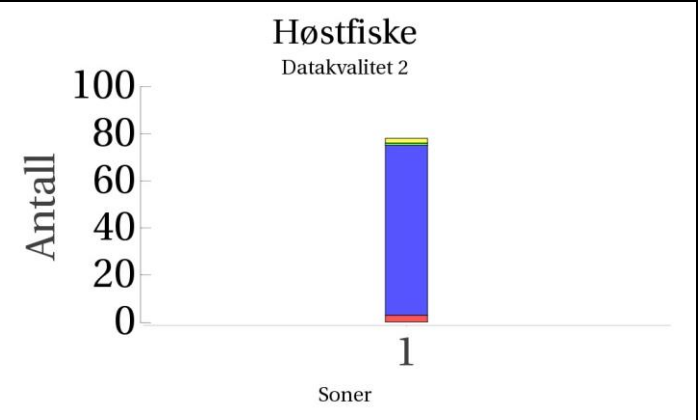
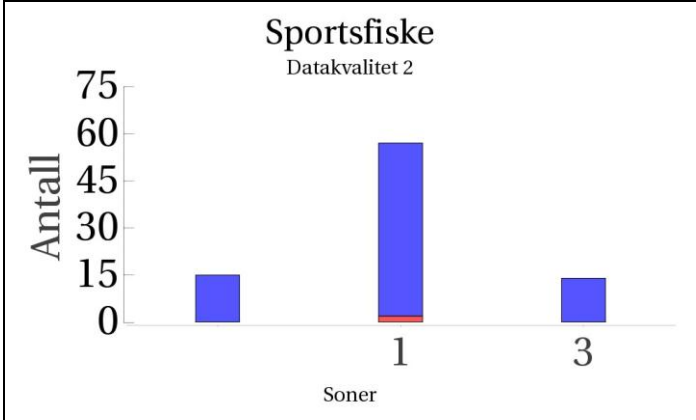
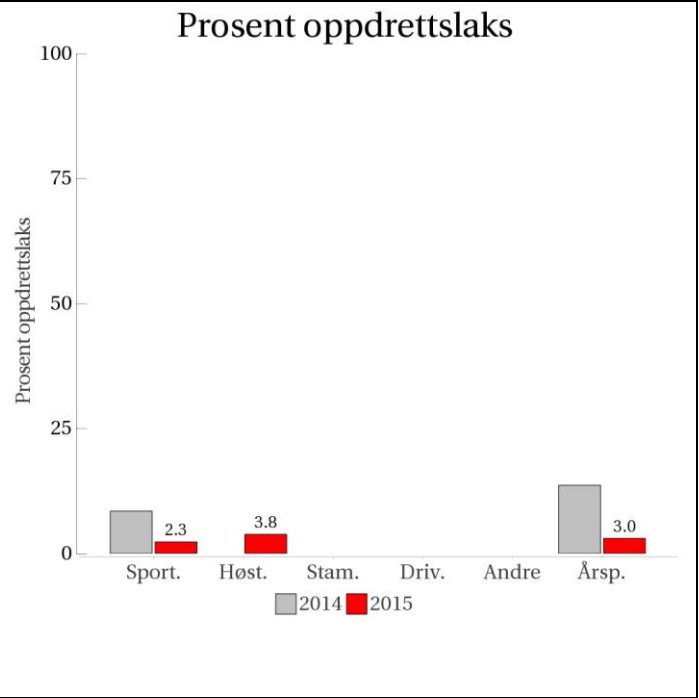
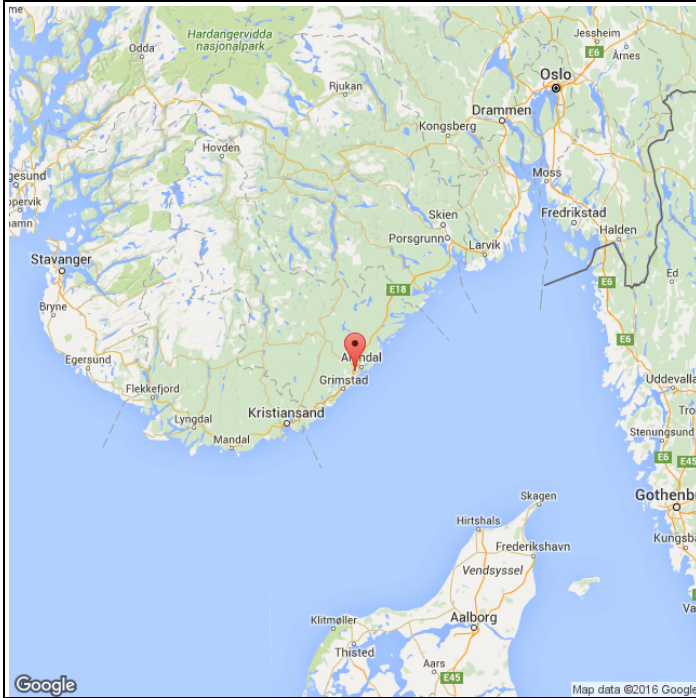
Figuren øverst til høyre viser oppsummering av prosent oppdrettslaks i forhold til total mengde laks analysert for de forskjellige metodene i vassdraget. Årsprosent blir beregnet ut fra andel rømt oppdrettslaks i sportsfiske og/eller høstfiske, og blir eventuelt supplert med data fra stamfisket. I sistnevnte tilfelle framgår det av fotnote. ID-nummer på vassdraget (NVE-nummer) blir oppgitt i tillegg til navn på vassdraget. I øverste venstre hjørne blir vår klassifisering av vassdraget, med tanke på innslag av rømt oppdrettslaks gitt med fargekoder og tekst, samt en kort begrunnelse for klassifiseringen. De fire neste figurene viser antall laks i de ulike kategoriene (Oppdrett, Utsatt/oppdrett, etc.) fanget i hver sone i vassdraget og per prøvetype, samt en vurdering av kvaliteten på datamaterialet. Dersom det ikke står sonenummer under en søyle, betyr det at sonetilhørighet er ukjent, dvs. fangststed er ikke oppgitt for disse individene. Etter figursiden som presenterer hvert vassdrag blir vassdraget beskrevet nærmere i form av en tabell med basisinformasjon om vassdraget og deretter et kart over de ulike sonene fangsten er tatt i. I elver hvor det ikke er definerert soner viser kartet lakseførende strekning. Deretter blir de ulike fiskeriene beskrevet og kvaliteten på datamaterialet vurdert, etterfulgt av tabeller med resultat fra de ulike fiskeriene, og opplysninger om uttak av rømt oppdrettslaks fra vassdraget. Kvalitet/omfang av datamaterialet (Datakvalitet) for de ulike prøvetypene blir gitt på en skala fra 1 til 4 (1=svært god, 2=god, 3=moderat og 4=dårlig). Prøver med datakvalitet=4 blir vist her, men er ikke benyttet i videre analyser. Den totale datakvaliteten bygger igjen på en rekke underkriterier. Hver av disse får også en kvalitetsvurdering fra 1-4 og gir grunnlag for den omforente vurdering av kvalitet/dataomfang for vassdraget totalt sett som blir presentert i rapporten.

Underkriteriene vi har brukt er:

- Fordeling av prøvene på soner (gjelder drivtelling, høstfiske og stamfiske)
- Størrelse på prøvematerialet (N: 1= 100+, 2= 50-99, 3= 20-49, 4=<20)
- Sortert eller usortert materiale (gjelder stamfiske; kvalitet=1 eller 2 tilsier at prøvene kan inngå i beregning av årsprosent, som høstfiske)
- Andel av fangsten i sportsfisket som er avlivet (ikke gjenutsatt) (% avlivet: 1= > 90 %, 2= 70-89%, 3: 50-69%, 4= <50 %)
- Andel av den avlivede fangsten som er undersøkt (lest skjell) (% av avlivet: 1= over 50 %, 2= 20-49%, 3= 5-19%, 4= < 5%)

019.Z Nidelva i Arendal

	Innslag/begrunnelse: 1, lavt til moderat	Middels andel prøver fra sportsfisket, høy andel av avlivet fisk. Relativt god representativitet. God prøve fra høstfisket, men all fisk fanget i nederste sone.
--	---	--

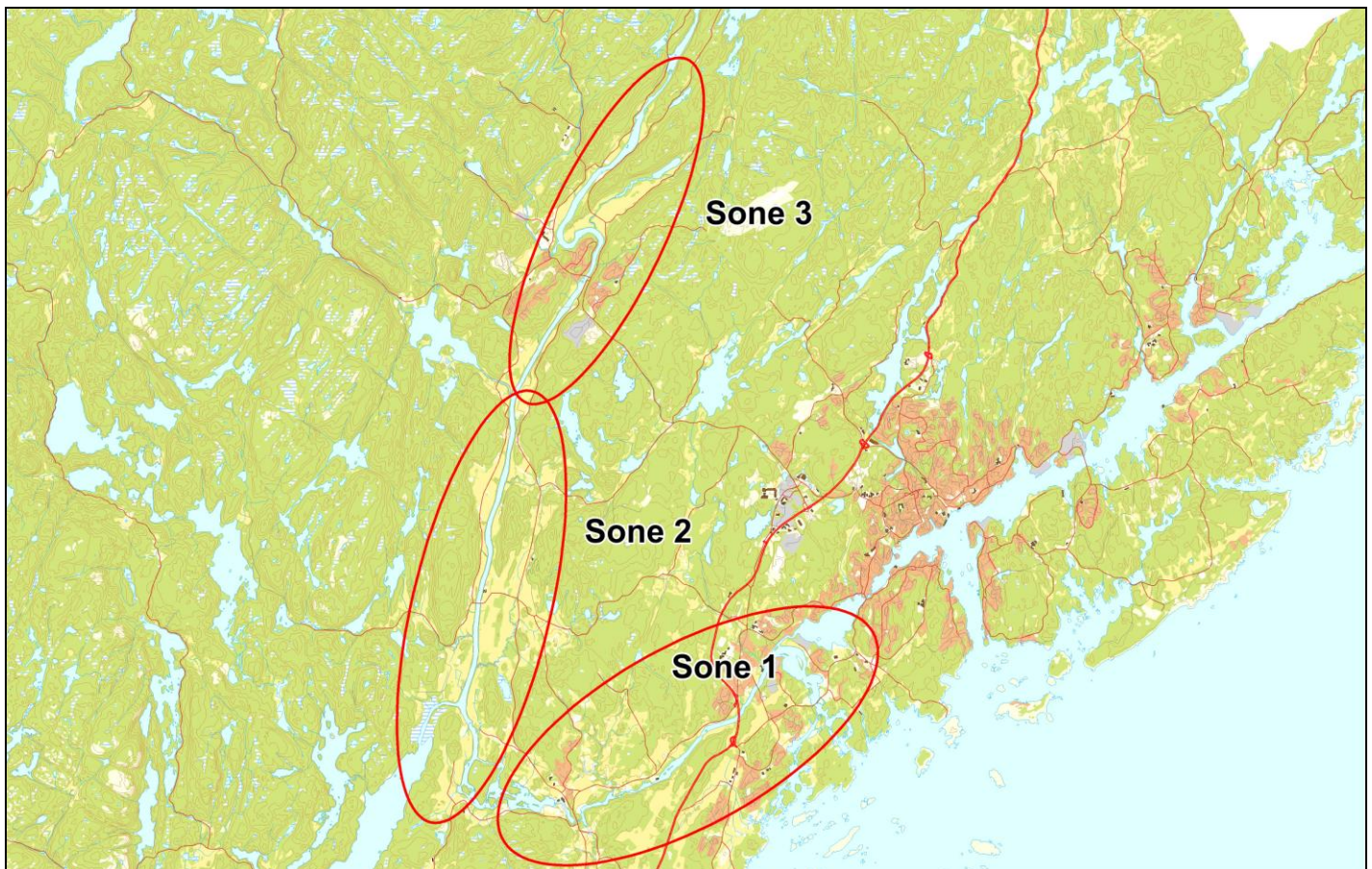


Stamfiske
(ingen data)

Drivtelling
(ingen data)

■ Oppdrett
 ■ Vill
 ■ Utsatt/oppdrett
 ■ Usikker
 ■ Utsatt
 ■ Vill/utsatt

Utløpskommune	Arendal
Anadrome innsjøer	Ja
Anadrom strekning (km)	1.6
Reguleringer	
Kultivering	Nei
Fangst sportsfiske (antall) 2015	156
Gytebestandsmål (kg hunnfisk)	1574



Sportsfiske

Vurdering av sportsfiske

Ansvarlig institusjon	NINA
Fisketid	01.6 - 15.9
Fangstbegrensning	Døgnavkvote 2 laks, fiske kun i hovedvassdraget. Fra sjøen til Eivindstad.
Fangst sportsfiske (antall) 2015	156
% avlivet	82.1
Redskap	Stang
Datakvalitet	2, god
Begrunnelse	Middels antall prøver, høy andel av avlivede, relativt sikker representativitet.

Resultat

Antall laks av ulikt opphav (Vill, utsatt, oppdrett og ikke lesbar) og andel oppdrettslaks i de ulike sonene.

Sone	Oppdrett	Utsatt	Utsatt/ oppdrett	Vill/utsatt	Ikke lesbar	Vill	Totalt	% oppdrett
1	2	0	0	0	0	55	57	3.5
3	0	0	0	0	0	14	14	0
Ukjent	0	0	0	0	0	15	15	0
Total	2	0	0	0	0	84	86	2.3

Høstfiske

Vurdering av høstfiske

Ansvarlig institusjon	Havforskningsinstituttet
Fisketid	01.10 - 30.10
Redskap	Stang
Datakvalitet	2, god
Begrunnelse	Ok prøve, svært stor timeinnsats, mangler prøve frå øvre del.

Resultat

Antall laks av ulikt opphav (Vill, utsatt, oppdrett og ikke lesbar) og andel oppdrettslaks i de ulike sonene.

Sone	Oppdrett	Utsatt	Utsatt/ oppdrett	Vill/utsatt	Ikke lesbar	Vill	Totalt	% oppdrett
1	3	0	1	0	2	72	78	3.8
Total	3	0	1	0	2	72	78	3.8

Stamfiske

Det ble ikke gjennomført stamfiske i 2015.

Drivtelling

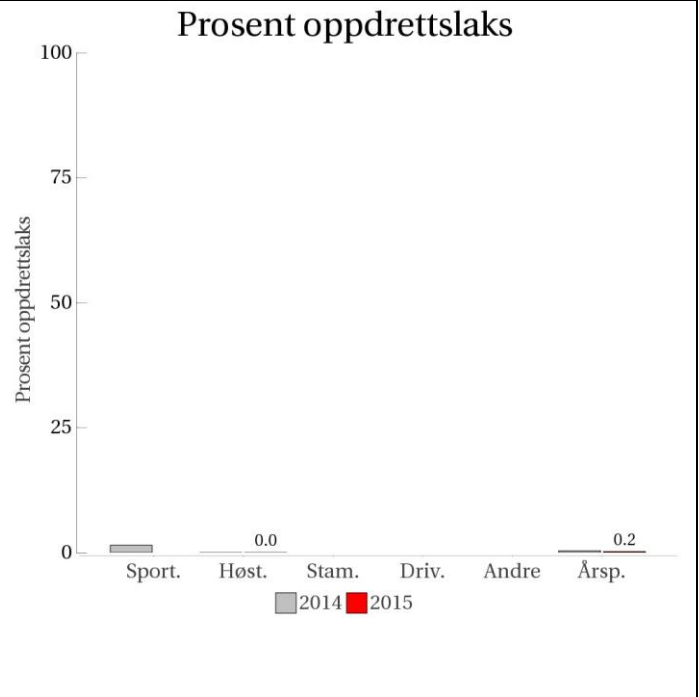
Det ble ikke gjennomført drivtelling i 2015.

Uttak av rømt oppdrettslaks

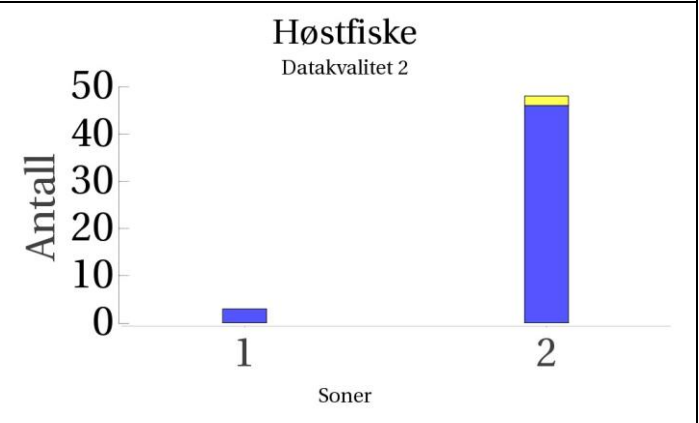
Ukjent

021.Z Otra

	Innslag/begrunnelse: 1. lavt til moderat	Middels antall prøver fra høstfisket, god kvalitet.
--	--	---



**Sportsfiske
(ingen data)**

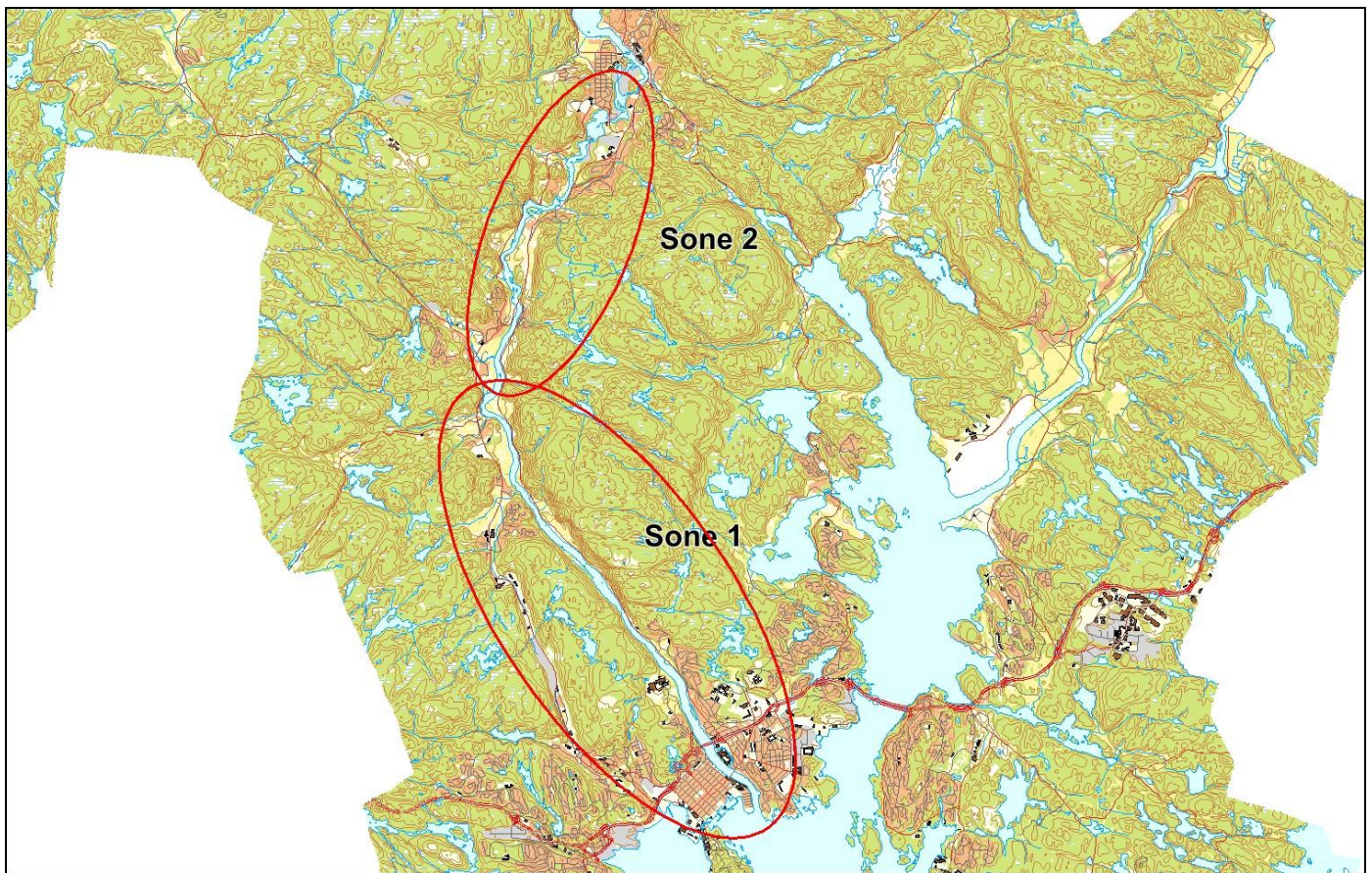


**Stamfiske
(ingen data)**

**Drivtelling
(ingen data)**

■ Oppdrett
 ■ Vill
 ■ Utsatt/oppdrett
 ■ Usikker
 ■ Utsatt
 ■ Vill/utsatt

Utløpskommune	Kristiansand
Anadrome innsjøer	Nei
Anadrom strekning (km)	24.5
Reguleringer	
Kultivering	Nei
Fangst sportsfiske (antall) 2015	1689
Gytebestandsmål (kg hunnfisk)	2341



Sportsfiske

Det foreligger ikke prøver fra sportsfisket i 2015.

Høstfiske

Vurdering av høstfiske

Ansvarlig institusjon	Havforskningsinstituttet
Fisketid	01.10 - 30.10
Redskap	Stang
Datakvalitet	2, god
Begrunnelse	Ok prøve.

Resultat

Antall laks av ulikt opphav (Vill, utsatt, oppdrett og ikke lesbar) og andel oppdrettslaks i de ulike sonene.

Sone	Oppdrett	Utsatt	Utsatt/ oppdrett	Vill/utsatt	Ikke lesbar	Vill	Totalt	% oppdrett
1	0	0	0	0	0	3	3	0
2	0	0	0	0	2	46	48	0
Total	0	0	0	0	2	49	51	0

Stamfiske

Det ble ikke gjennomført stamfiske i 2015.

Drivtelling

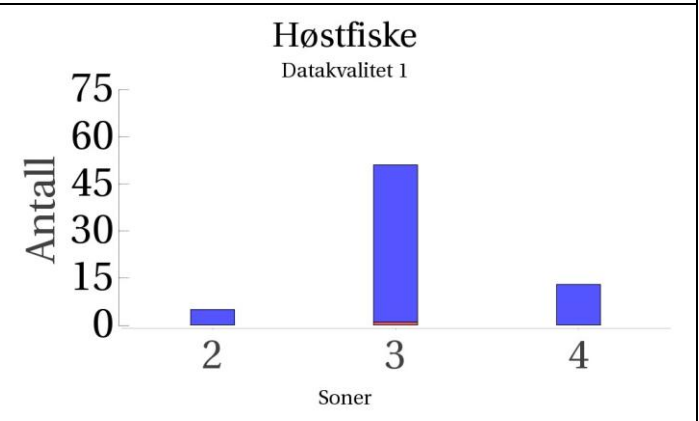
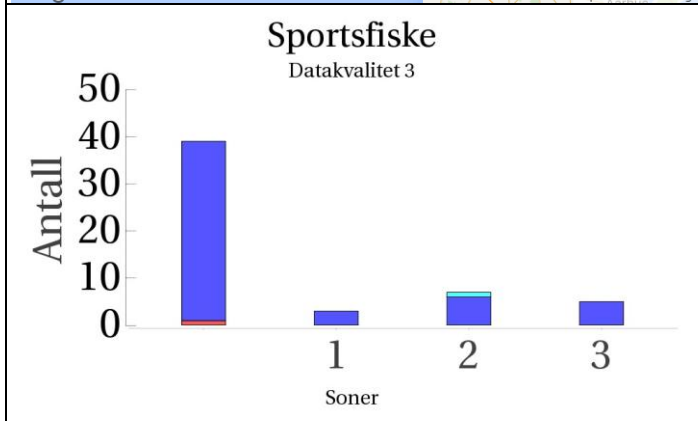
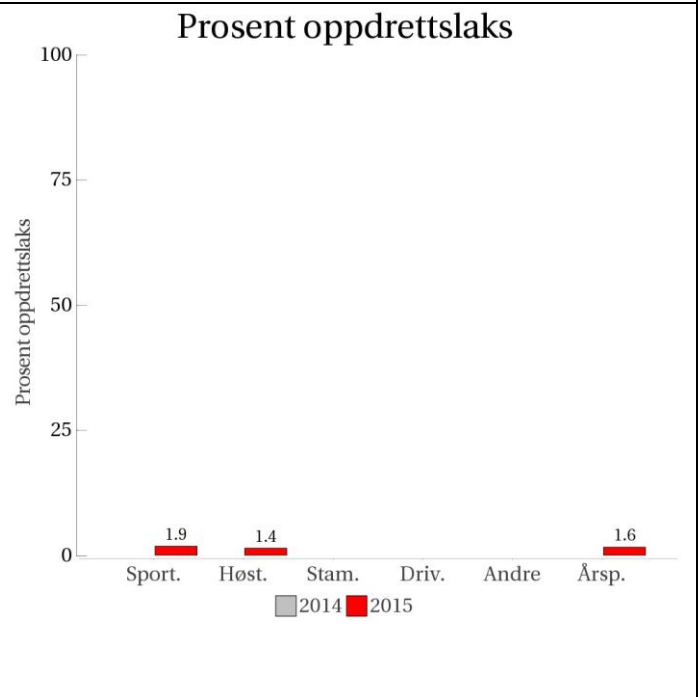
Det ble ikke gjennomført drivtelling i 2015.

Uttak av rømt oppdrettslaks

Ukjent

022.Z Mandalselva

	Innslag/begrunnelse: 1, lavt til moderat	Middels antall prøver fra sportsfisket, lav andel av avlivede, relativt sikker representativitet. Bra antall prøver fra høstfisket, god kvalitet.
--	---	---

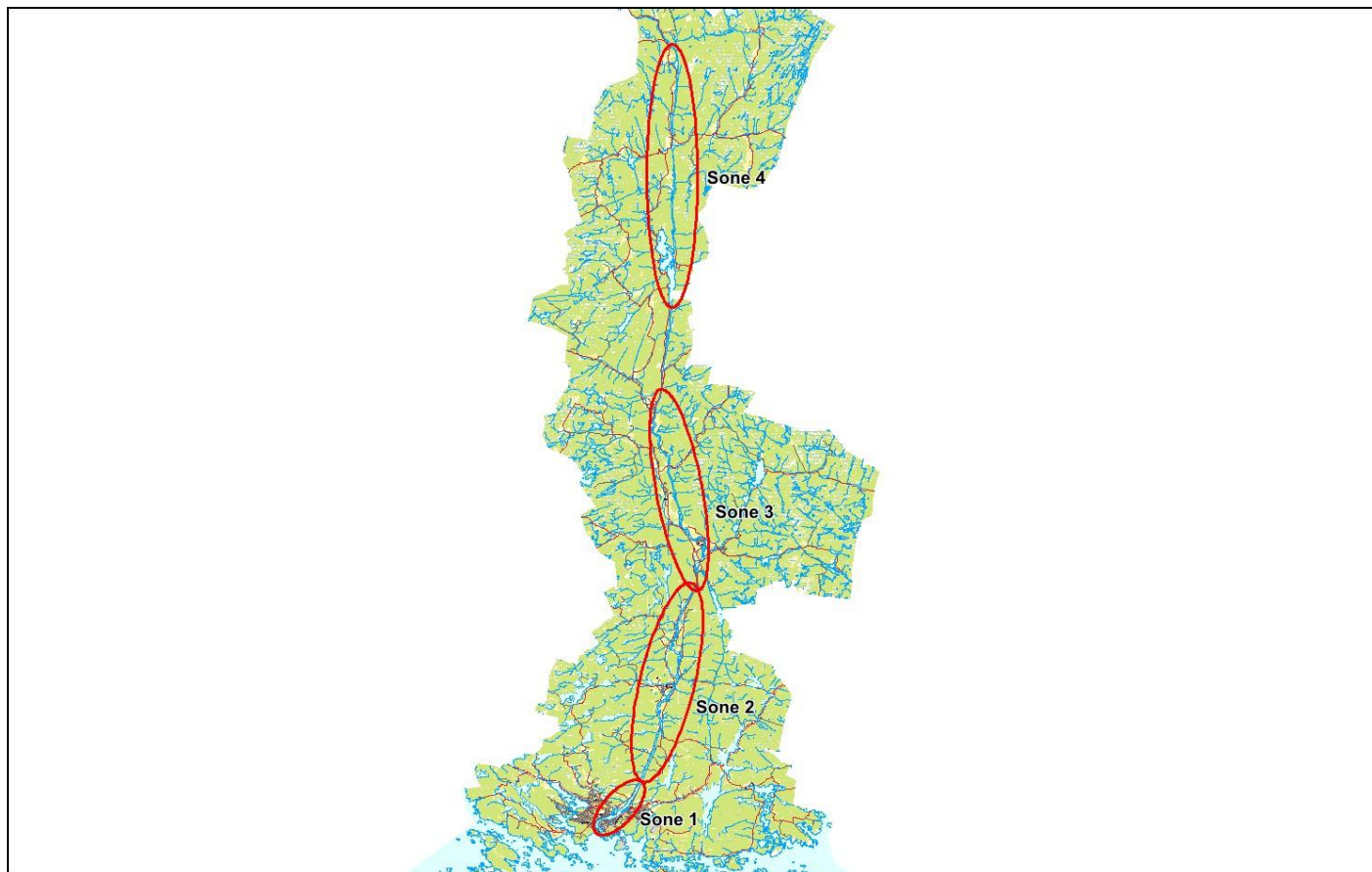


Stamfiske
(ingen data)

Drivtelling
(ingen data)

■ Oppdrett
 ■ Vill
 ■ Utsatt/oppdrett
 ■ Usikker
 ■ Utsatt
 ■ Vill/utsatt

Utløpskommune	Mandal
Anadrome innsjøer	Nei
Anadrom strekning (km)	
Reguleringer	
Kultivering	Nei
Fangst sportsfiske (antall) 2015	3204
Gytebestandsmål (kg hunnfisk)	5155



Sportsfiske

Vurdering av sportsfiske

Ansvarlig institusjon	NINA
Fisketid	01.6 - 15.9
Fangstbegrensning	Døgnavkvote 2 laks. Fisketid i sone 4 til 15.09, ellers 31.08.
Fangst sportsfiske (antall) 2015	3204
% avlivet	88.2
Redskap	Stang
Datakvalitet	3, moderat
Begrunnelse	Middels antall prøver, lav andel av avlivede, relativt sikker representativitet.

Resultat

Antall laks av ulikt opphav (Vill, utsatt, oppdrett og ikke lesbar) og andel oppdrettslaks i de ulike sonene.

Sone	Oppdrett	Utsatt	Utsatt/ oppdrett	Vill/utsatt	Ikke lesbar	Vill	Totalt	% oppdrett
1	0	0	0	0	0	3	3	0
2	0	0	0	1	0	6	7	0
3	0	0	0	0	0	5	5	0
Ukjent	1	0	0	0	0	38	39	2.6
Total	1	0	0	1	0	52	54	1.9

Høstfiske

Vurdering av høstfiske

Ansvarlig institusjon	Havforskningsinstituttet
Fisketid	01.10 - 30.10
Redskap	Stang
Datakvalitet	1, svært god
Begrunnelse	Ok prøve, god innsats i flere soner, innsatsskjema godt, sone 1 er marginal.

Resultat

Antall laks av ulikt opphav (Vill, utsatt, oppdrett og ikke lesbar) og andel oppdrettslaks i de ulike sonene.

Sone	Oppdrett	Utsatt	Utsatt/ oppdrett	Vill/utsatt	Ikke lesbar	Vill	Totalt	% oppdrett
2	0	0	0	0	0	5	5	0
3	1	0	0	0	0	50	51	2
4	0	0	0	0	0	13	13	0
Total	1	0	0	0	0	68	69	1.4

Stamfiske

Det ble ikke gjennomført stamfiske i 2015.

Drivtelling

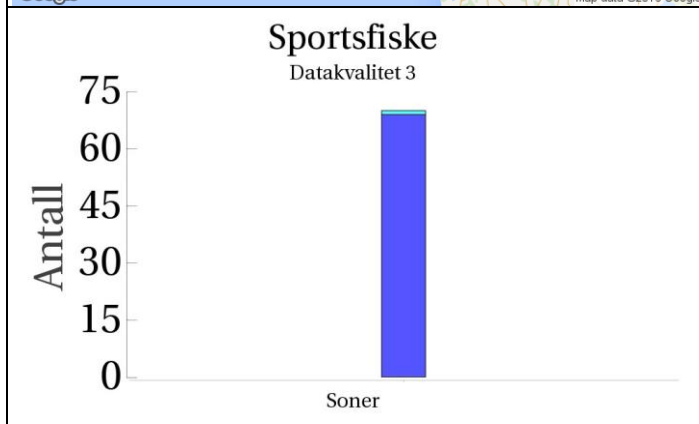
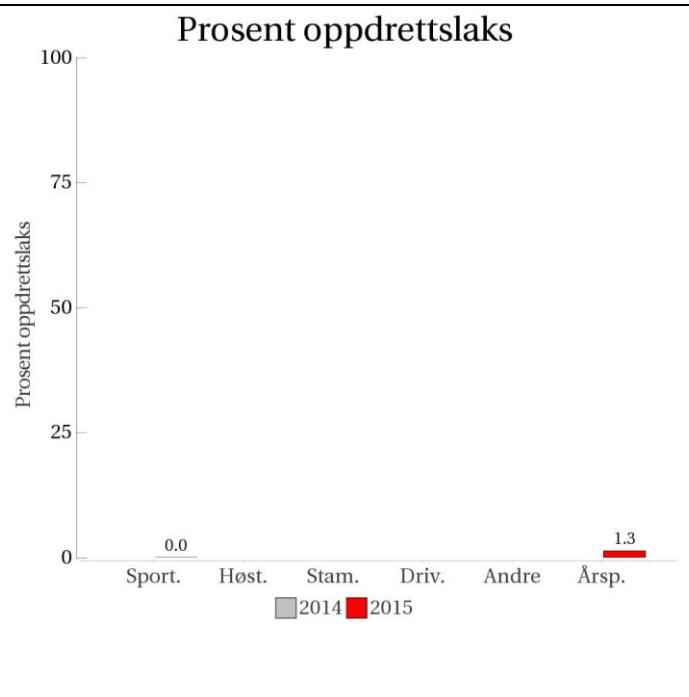
Det ble ikke gjennomført drivtelling i 2015.

Uttak av rømt oppdrettslaks

Ukjent

023.Z Audna

	Innslag/begrunnelse: 1. lavt til moderat	Middels antall prøver fra sportsfisket, lav andel av fangst, usikker representativitet.
--	--	---



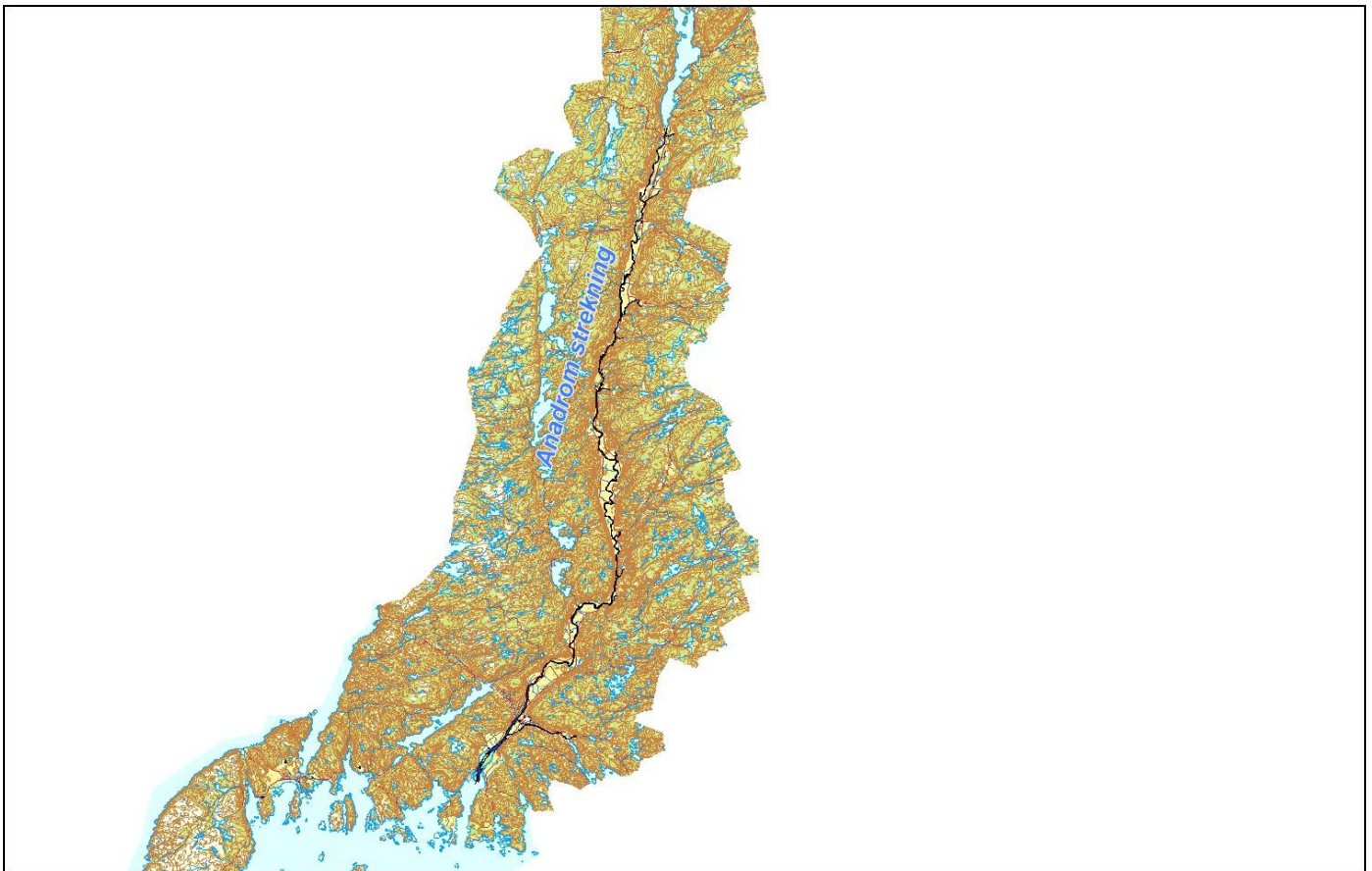
Høstfiske
(ingen data)

Stamfiske
(ingen data)

Drivtelling
(ingen data)

■ Oppdrett
 ■ Vill
 ■ Utsatt/oppdrett
 ■ Usikker
 ■ Utsatt
 ■ Vill/utsatt

Utløpskommune	Lindesnes
Anadrome innsjøer	Nei
Anadrom strekning (km)	50.2
Reguleringer	
Kultivering	Nei
Fangst sportsfiske (antall) 2015	994
Gytebestandsmål (kg hunnfisk)	1210



Sportsfiske

Vurdering av sportsfiske

Ansvarlig institusjon	Rådgivende Biologer AS
Fisketid	01.6 - 31.8
Fangstbegrensning	Døgnkvote 2 anadrome laksefisk. Stengt torsdag.
Fangst sportsfiske (antall) 2015	994
% avlivet	87.2
Redskap	Stang
Datakvalitet	3, moderat
Begrunnelse	Bra antall prøver, lav andel av fangst, usikker representativitet.

Resultat

Antall laks av ulikt opphav (Vill, utsatt, oppdrett og ikke lesbar) og andel oppdrettslaks i de ulike sonene.

Sone	Oppdrett	Utsatt	Utsatt/ oppdrett	Vill/utsatt	Ikke lesbar	Vill	Totalt	% oppdrett
Ukjent	0	0	0	1	0	69	70	0
Total	0	0	0	1	0	69	70	0

Høstfiske

Det ble ikke gjennomført høstfiske i 2015.

Stamfiske

Det ble ikke gjennomført stamfiske i 2015.


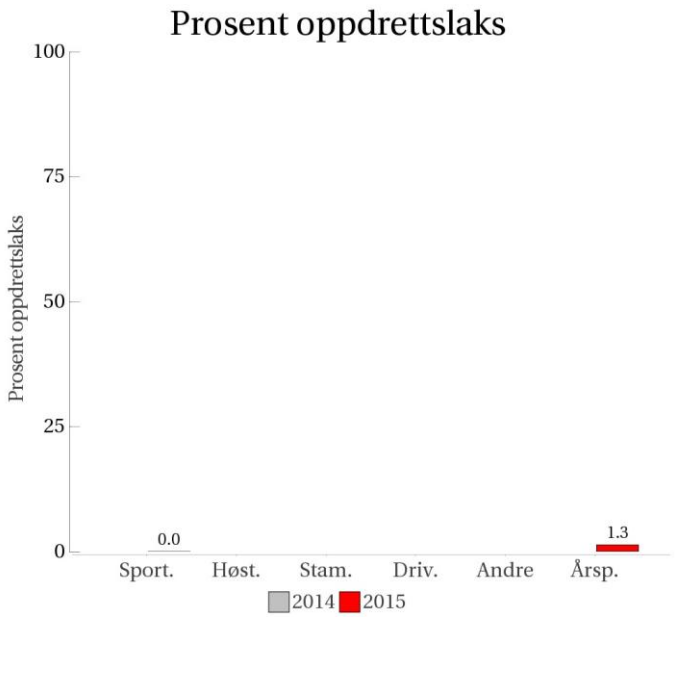
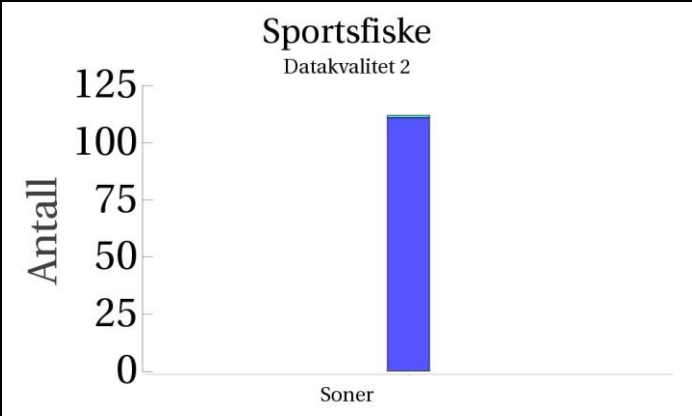
Drivtelling

Det ble ikke gjennomført drivtelling i 2015.

Uttak av rømt oppdrettslaks

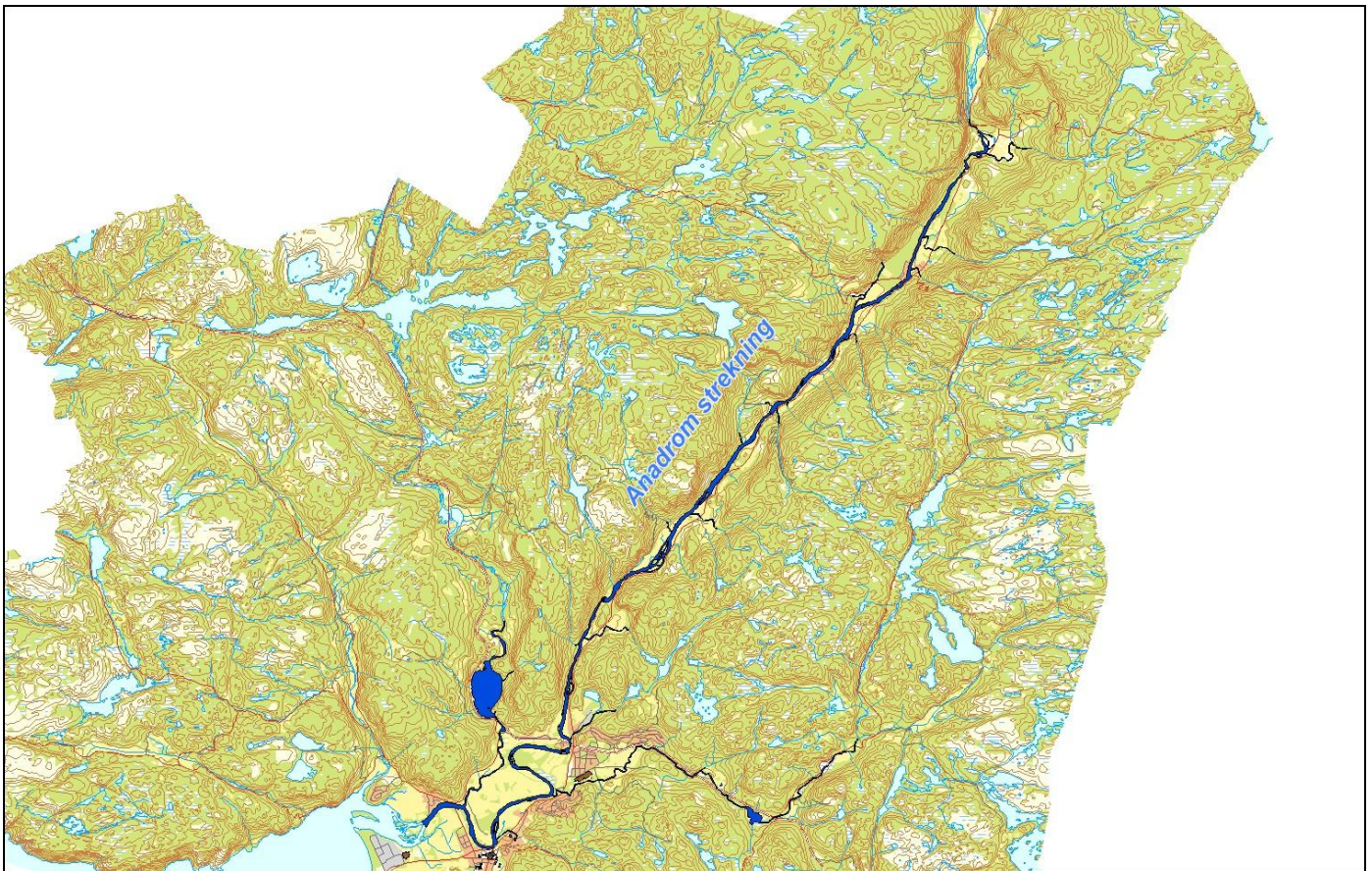
Ukjent

024.Z Lygna

	Innslag/begrunnelse: 1. lavt til moderat	Høyt antall prøver, middels andel av avlivede, trolig god representativitet.																					
		<h3>Prosent oppdrettslaks</h3>  <table border="1"> <caption>Prosent oppdrettslaks</caption> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>2014</th> <th>2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sport.</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Høst.</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Stam.</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Driv.</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Andre</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Årsp.</td> <td>0.0</td> <td>1.3</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	2014	2015	Sport.	0.0	0.0	Høst.	0.0	0.0	Stam.	0.0	0.0	Driv.	0.0	0.0	Andre	0.0	0.0	Årsp.	0.0	1.3
Kategori	2014	2015																					
Sport.	0.0	0.0																					
Høst.	0.0	0.0																					
Stam.	0.0	0.0																					
Driv.	0.0	0.0																					
Andre	0.0	0.0																					
Årsp.	0.0	1.3																					
<h3>Sportsfiske</h3> Datakvalitet 2  <table border="1"> <caption>Sportsfiske</caption> <thead> <tr> <th>Soner</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Soner</td> <td>~110</td> </tr> </tbody> </table>		Soner	Antall	Soner	~110	<h3>Høstfiske</h3> (ingen data)																	
Soner	Antall																						
Soner	~110																						
<h3>Stamfiske</h3> (ingen data)		<h3>Drivtelling</h3> (ingen data)																					

■ Oppdrett
 ■ Vill
 ■ Utsatt/oppdrett
 ■ Usikker
 ■ Utsatt
 ■ Vill/utsatt

Utløpskommune	Lyngdal
Anadrome innsjøer	Ja
Anadrom strekning (km)	42.2
Reguleringer	
Kultivering	Nei
Fangst sportsfiske (antall) 2015	586
Gytebestandsmål (kg hunnfisk)	1889



Sportsfiske

Vurdering av sportsfiske

Ansvarlig institusjon	Rådgivende Biologer AS
Fisketid	01.6 - 31.8
Fangstbegrensning	Døgnavkvote 2 laks < 3 kg / 1 laks > 3 kg + 2 sjøaure. Stengt man–tir. Midtsesongsevaluering.
Fangst sportsfiske (antall) 2015	586
% avlivet	90.3
Redskap	Stang
Datakvalitet	2, god
Begrunnelse	Bra antall prøver, middels andel av fangst, usikker representativitet.

Resultat

Antall laks av ulikt opphav (Vill, utsatt, oppdrett og ikke lesbar) og andel oppdrettslaks i de ulike sonene.

Sone	Oppdrett	Utsatt	Utsatt/ oppdrett	Vill/utsatt	Ikke lesbar	Vill	Totalt	% oppdrett
Ukjent	0	0	0	1	0	111	112	0
Total	0	0	0	1	0	111	112	0

Høstfiske

Det ble ikke gjennomført høstfiske i 2015.

Stamfiske

Det ble ikke gjennomført stamfiske i 2015.

Drivtelling

Det ble ikke gjennomført drivtelling i 2015.

Uttak av rømt oppdrettslaks

Ukjent